

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
Broj:UP II 05-62/20-1  
Podgorica, 12.05.2020. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi Petković Nebojše, Petković Anta, Božović Joka i Avanglion CG doo Budva iz Budve, izjavljenoj na rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br.22-U-234/16-2019 od 20.03. 2020.godine, na osnovu člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i člana 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku, donijelo je

### R J E Š E N J E

1. **Poništava se rješenje** Službe glavnog gradskog arhitekta Opštine Budva br.22-U-234/16-2019 od 20.03. 2020.godine.
2. **Petković Nebojši, Petković Antu, Božović Joku i Avanglion CG doo Budva** iz Budve daje se saglasnost za izgradnju objekta –faza III projektovanog na dijelu UP23.1-23 blok br.23-na dio kat. parcele 2161/1, dio kat. parcele br. 2164/1 i na kat parcelama 2166/1, 2168/1, 2168/2 i 2168/3 KO Budva Opština Budva u zahvatu DUP-a Budva Centar-Izmjene i dopune („Službeni list Crne Gore“ – opštinski propisi br. 32/8 i 25/11) izrađenim od strane „Kalos“ doo Budva, u smislu materijalizacije i oblikovanja.

### O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem odbija se objedinjeni zahtjev Petković Nebojše, Petković Anta, Božović Joka i Avanglion CG doo Budva iz Budve– za davanje saglasnosti na idejna rješenja zgrada-faza II i faza III projektovanih na dijelu UP 23.1 blok 23-dio kat. parcela 2161/1, dio kat.parcele 2164/1, kat parcele br.2166/1,2168/1,2168/2 i 2168/3 KO Budva u zahvatu Budva centar-Izmjene i dopune („Službeni list Crne Gore“ – opštinski propisi br. 32/8 i 25/11) izrađenim od strane „Kalos“ doo Budva, u smislu materijalizacije i oblikovanja.

Na navedeno rješenje žalitelji su izjavili žalbu ovom ministarstvu u kojoj, u bitnom, navode da su više puta korigovali idejna rješenja; da su dostavljena idejna rješenja izrađena u skladu sa planskim dokumentom. Predlažu da drugostepeni organ odluči u skladu sa zakonom.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrio je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Rješenjem ovog ministarstva br.105-308/19 od 27.02.2020.godine poništeno je rješenje prvostepenog javnopravnog organa br. br.22-U-234/11 od 29.11.2019.godine i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje. Tim rješenjem Ministarstvo je uputilo prvostepeni organ u kom pravcu treba voditi ponovni postupak.

Po ocjeni ovog ministarstva prvostepeni javnopravni organ nije postupio u skladu sa drugostepenim rješenjem Ministarstva od 27.02.2020.godine. U tom smislu prvostepeni organ je bio u obavezi da odluči posebnim upravnim aktom o zahtjevu od 05.07.2020 godine za fazu II objekta kao i za fazu III objekta po zahtjevu od 27.09.2020. godine. Umjesto toga u ponovnom postupku prvostepeni organ donosi ožalbeno rješenje kojim spaja zahtjeve od 05.07.2020 i od

27.09.2020. godine. Ožalbeno rješenje, sem toga, donijeto je na osnovu nepotpuno odnosno pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja što je rezultiralo donošenjem nepravilne i nezakonite odluke.

Postupajući po zahtjevima Petković Nebojše, Petković Anta, Božović Joka i Avanglion CG doo Budva iz Budve, prvostepeni javnopravni organ je, nakon sprovedenog ispitnog postupka, odbio saglasnost imenovanih na idejna rješenja sa razloga što, pored ostalog, predmetni objekti ne zadovoljavaju uslove u smislu položaja objekata u okviru lokacije i odnosa prema susjednim objektima.

Prema odredbi člana 215 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) do donošenja državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta.

Ministarstvo je, s tim u vezi, pribavilo stručno mišljenje Glavnog državnog arhitekta koji je dostavio izjašnjenje 12.05.2020.godine.

Naime, Detaljnim urbanističkim planom „Budva centar“ – Izmjene i dopune, u poglavlju 7.2.- Smjernice Arhitektonskog oblikovanja, između ostalog, dati su principi oblikovanja i utvrđeno je da: "arhitekturom objekata treba težiti stvaranju savremenog arhitektonskog i likovnog izraza karakterističnog za urbani gradski prostor mediteranskog karaktera. Oblikovanje planiranih objekata mora biti usklađeno sa kontekstom u kome objekat nastaje, predviđenom namjenom i osnovnim principima razvoja naselja u pravcu visokog turizma". U „elementima oblikovanja i materijalizacije“ propisano je: „u cilju očuvanja identiteta mediteranskog ambijenta, poželjna je primena prirodnih, lokalnih građevinskih materijala. Sugerise se primjena građevinskog kamena za oblaganje fasada, zidanje prizemnih delova objekata, podzida, stepeništa, izvođenje elemenata plastike objekata i elemenata mobilijara. Široka primjena kamena očekuje se i prilikom uređenja slobodnih površina na parceli".

Nakon sagledavanja svih spisa predmeta, a naročito imajući u vidu stručno mišljenje, Ministarstvo nalazi da je idejno rješenje Petković Nebojše, Petković Anta, Božović Joka i Avanglion CG doo Budva iz Budve za izgradnju objekta –faza III na dijelu UP23.1-23 blok br.23-na dio kat. parcele 2161/1, dio kat. parcele br. 2164/1 i na kat parcelama 2166/1, 2168/1, 2168/2 i 2168/3 KO Budva Opština Budva izrađeno u skladu sa smjernicama DUP-a Budva Centar-Izmjene i dopune u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije.

Kod izloženog, na osnovu člana 126 stav 9 ZUP-a, kojim je utvrđeno da kad je drugostepeni organ po žalbi već jednom poništio prvostepeno rješenje, a stranka izjavi žalbu na novo rješenje prvostepenog javnopravnog organa, drugostepeni organ je dužan da poništi prvostepeno rješenje i sam riješi upravnu stvar - odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Gordana Đerković**