

Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Direktorat za inspekcijske poslove  
i licenciranje  
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 1072-183/19-2  
Podgorica, 30.09.2019.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Karastanović Mirsada iz Ulcinja, koga zastupa punomoćnik Anton Markić, advokat iz Ulcinja, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcije za inspekcijski nadzor za južni region, broj: UPI 1071/8-390/1 od 14.08.2019.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je žalitelju rušenje-uklanjanje privremenog objekta od drvene konstrukcije, površine cca 110m<sup>2</sup>, postavljenog na betonskoj podlozi, lociran na dijelu k.p.broj:1095 KO Kruče, jer je isti postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko-tehničkim uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da predmetni objekat postoji već 15 godina, što se može lako utvrditi „okularnim pregledom starosti drvene tende i saslušanjem vlasnika i drugih mještana“, da ne bi on trebao da bude subjekat nadzora, jer je zakupac, odnosno vlasnik objekta, kako navodi u žalbi. Ukazuje da će predmetni objekat zasigurno biti uklopljen u regulacioni plan i da neće ometati realizaciju DUP. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 201 tačka 40 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena, nesumnjivo je utvrđeno da je žalitelj postavio, na dijelu k.p.broj:1095 KO Kruče, koja je u vlasništvu Suljović Šabana, predmetni objekat, suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko-tehničkim uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao i da Izmjenom i dopunom Plana postavljanja privremenih objekata, predmetna lokacija nije predviđena za postavljanje privremenog objekta.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi, konstatovano je u zapisniku o inspekcijskom nadzoru, sačinjenom od strane prvostepenog organa, priloženog spisima predmeta, broj: 1071-1-UL-563 od 13.08.2019.godine.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju rušenje-uklanjanje privremenog objekta od drvene konstrukcije, površine cca 110m<sup>2</sup>, postavljenog na betonskoj podlozi, lociran na dijelu k.p.broj:1095 KO Kruče, jer je isti postavljen suprotno tehničkoj dokumentaciji i urbanističko-tehničkim uslovima iz čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za period 2019-2023 godine, a što je mjera propisana u članu 201 tačka 40 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbama čl.116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata i utvrđeno je da predmetni objekti nijesu predviđeni naprijed citiranim programom privremenih objekata za period 2019-2023 godina.

Cijenjeći navode žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Ovo kod činjenice da Program privremenih objekata za period 2019 – 2023 godinu, nije predvidio postavljanje predmetnih objekata na dijelu k.p.broj:1095 KO Kruče. Navod žalitelja da nije vlasnik objekta nije uticao na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari, s obzirom na činjenicu da isti u žalbi navodi da: "Žalilac, kao zakupac, a zasigurno i vlasnik objekta je uvijek volio i voli..." kao i da je predmetni objekat postavljen na navedenoj parceli, koja je u vlasništvu Suljović Šabana, te da u tom smislu nije ni dostavio valjane dokaze u cilju dokazivanja vlasništva na predmetnom objektu.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je, shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku, odlučio odbiti žalbu žalitelja.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema



**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE**  
**Dubravka Pešić**