



Crna Gora  
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
+382 20 446 339  
fax: +382 20 446 215  
www.mrt.gov.me

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UPII 1072-156/19  
Podgorica, 20.09.2019.godine

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE  
Direkcija za inspekcijski nadzor za južni region  
Vladan Juretić, inspektor

BAR

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.



VLADA CRNE GORE  
Ministarstvo održivog razvoja i turizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 1072-156/19  
Podgorica, 20.09.2019.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi „MEGAPROMET“ DOO Budva, izjavljenoj na rješenje urbanističko građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor za centralni region, broj:UPI 1071/8-360/1 od 23.07.2019.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je subjektu nadzora „MEGAPROMET“ DOO Budva, da poruši dogradnju dimenzija u osnovi cca 16x3m, spratnosti prizemlje, izrađenu od metalnih profila uz prizemlje zgrade na kat.parceli broj: 1141 KO Bečići, Opština Budva, jer je izrađena suprotno važećem planskom dokumentu.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (02.08.2019.godine) i dopunu iste (05.08.2019), iz svih zakonskih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je dispozitiv ožalbenog rješenja u suprotnosti sa člana 22 Zakona o upravnom postupku, jer se iz dispozitiva istog ne može zaključiti da li se radi o privremenom objektu ili o dogradnji postojećeg u smislu rekonstrukcije. Traži odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi. Predlaže da drugostepeni organ, donese rješenje, kojim se poništava ožalbeno rješenje i isto vrati prvostepenom organu na ponovno odlučivanje.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa propisanim pravilima, činjenično stanje je u njemu pravilno i potpuno utvrđeno i na isto je pravilno primijenjen odgovarajući propis.

Prema odredbi člana 5 stav 1 tačka 24 Zakona o planiranju i izgradnji objekata, utvrđeno je da je prekonstrukcija izvođenje radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; sanacija oštećenog objekta; ojačanje konstrukcije; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme, izmjena tehnološkog procesa i drugi radovi kojima se utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju konstruktivni elementi; mijenja spoljni izgled zgrade u odnosu na glavni projekat; utiče na životnu sredinu i na bezbjednost susjednih objekata i saobraćaja; mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine, dobara koja uživaju prethodnu zaštitu i zaštitu njihove zaštićene okoline. Odredbom člana 67 Zakona o planiranju i izgradnji objekata, propisano je da je izgradnja objekata skup radnji koje obuhvataju izradu tehničke dokumentacije, reviziju tehničke dokumentacije, građenje objekata, vršenje stručnog nadzora nad građenjem objekata i stvaranje uslova za upotrebu objekata, dok je gađenje objekta izvođenje radova (pripremni radovi, radovi na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterski radovi, radovi na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugi radovi) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije objekta ili radi promjene stanja u prostoru.

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da Investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Prema članu 92 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata utvrđeno je da, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 12 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata utvrđeno, propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor, dužan je da naredi investitoru, vlasniku objekta, odnosno vlasniku parcele na kojoj je objekat izgrađen, rušenje objekta izgrađenog suprotno važećem planskom dokumentu.

Urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekla žalioću odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Iz sadržine osporenog rješenja i stanja u spisima predmeta ovo ministarstvo, nalazi da je prvostepeni organ pravilno utvrdio činjenično stanje i donio zakonitu odluku.

Naime, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, (zapisnik o inspekcijskoj kontroli broj: 1071-1-BD-393 od 13.06.2019.godine), utvrdio da je žalitelj na kat.parceli, broj: 1141 KO Bečići, Opština Budva, uz zgradu koja je upisana u listu nepokretnosti 67 kao zgrada 1, izvršio dogradnju uz prizemlje iste sa južne strane, dimenzija cca 16x3 i spratnosti prizemlje, izrađenu od metalnih profila, lociranu uz poslovni prostor na prizemlju (upisan kao PD9, površine 340m, po namjeni poslovni prostor), svojina „MEGAPROMET“ DOO iz Budve, suprotno važećem planskom dokumentu. U prilog navodima je činjenica da je prvostepeni organ konstatovao i to da predmetna dogradnja, nije u skladu sa smjernicama, odnosno nije predviđena DUP-om „Bečići“, Opština Budva.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora. Polazeći od izloženog i citiranih zakonskih odredbi, ovo ministarstvo nalazi da je prvostepeni organ, pravilno postupio, kada je žalioću naredio da poruši dogradnju dimenzija u osnovi cca 16x3m, spratnosti prizemlje, izrađenu od metalnih profila uz prizemlje zgrade na kat.parceli broj: 1141 KO Bečići, Opština Budva, jer je izrađena suprotno važećem planskom dokumentu. O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju. Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa navodom iz žalbe, da je dispozitiv ožalbenog rješenja u suprotnosti sa člana 22 Zakona o upravnom postupku, jer se iz dispozitiva istog ne može zaključiti da li se radi o privremenom objektu ili o dogradnji postojećeg u smislu rekonstrukcije, nije osnovan, imajući u vidu da se u konkretnom slučaju, radi o bespravno izgrađenoj nadogradnji postojećeg objekta suprotno važećem planskom dokumentu. Ovo ministarstvo je cijnilo i ostale navode žalioća, ali je našlo da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari, posebno rješenje o izdavanju upotrebne dozvole, dostavljeno uz žalbu, nakon izdavanja ožalbenog rješenja. Ovo iz razloga, budući da je rješenjem Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj, Opštine Budva, broj: 06-062-U-910/53/7-2017 od 19.08.2019.godine, „VICTORY SPB“ DOO iz Budve, odobrena upotreba stambeno poslovnog objekta br.1, izgrađenog na urb.parceli br.18.3, u okviru bloka br.18, koju čini kat.parcela br.1141 KO „Bečići“ u zahvatu DUP-a „Bečići“, ukupne bruto površine 2.380,10m<sup>2</sup> (garaže: 447,28m<sup>2</sup>+nadzemne etaže 1.932,82m<sup>2</sup>), spratnosti G+P+4, a predmetna dogradnja ima površinu od cca 48m<sup>2</sup> i istom je značajno uvećan gabarit prizemlja zgrade i ne može se dovesti u vezu sa odstupanjem koje se pominje u upotrebnoj dozvoli od 11,74m<sup>2</sup>, na nadzemnim etažama. O predlogu za odlaganje izvršenja rješenja, shodno odredbi člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru, odlučuje prvostepeni organ.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

